

Конструктивное согласование как центральный принцип дизайна учебного курса

Зинаида Погосова
zrogosova@hse.ru

27 марта 2013 г.

Когда мы обращаемся к конструктивному согласованию?

- выстраивание модели обучения, основанной на результатах обучения
- написание 5-6 планируемых конечных результатов обучения, каждый из которых содержит ключевой «глагол изучения», для преподаваемого курса
- размышления о собственном преподавании, исходя их рамки конструктивного согласования

- Деятельность по обучению/изучению, которая обращается к планируемым конечным результатам обучения и задействует ключевые глаголы
- Задания для оценки результатов обучения, которые также соотносятся с ключевыми глаголами
- Рубрики или критерии оценивания, которые позволяют выявить качество реализации планируемых конечных результатов обучения

- 1.** Воспроизводство информации, которую абсорбируют студенты
- 2.** Объяснение концепций и принципов наравне с предоставлением информации
- 3.** Фокусирование на студентах:
согласование контекста их деятельности с планируемыми результатами обучения;
оценка достижения планируемых результатов; учет подходов студентов к обучению



Поверхностный и основательный подход к изучению

- *Деятельность по изучению, которая не требует дополнительных усилий для достижения планируемых результатов обучения,  соотносится с поверхностным подходом (запоминание взамен понимания)*

Дизайн конструктивно согласованного преподавания и оценивания – 4 шага

1. описать ПРО в форме глагола (деятельности изучения), его объекта (контента) и определить контекст и стандарт, который должны освоить студенты +
2. создать среду обучения через деятельность, которая соотносится с глаголом, и таким образом вероятнее всего способствует реализации ПРО
3. использовать задания, которые также содержат этот глагол, тем самым позволяя оценить через рубрики работу студентов
4. перевести оценивание в форму стандартизированных критериев выставления оценок

Выражается через глагол и содержит:

- Знания
- Навыки
- Отношение (жизненная позиция)

Функциональное знание

Оперирование
декларативным
знанием



Типичный глагол
– применить

- Деятельность по применению
- Деятельность для развития креативности
- Деятельность соотносимая с lifelong learning
- Problem-based learning



Деятельность по применению

- Case-based learning
- Групповая работа (группы-синдикаты, мозаичные группы, дискуссионная группа, мозговой штурм, взаимный/перекрестный опрос)
- Обучение на рабочем месте (workplace learning)

Конвергентность (решение проблемы с точки зрения ее особенностей и исключительности при применении навыков наиболее высокого уровня)

Дивергентность (генерация альтернатив, оригинальный подход)

- Создание образа
- Игра (театр)
- e-learning (адаптивные, продуктивные среды)

- Оперативное изучение при наличии запроса
- Обучение на рабочем месте
- Продолжаемое профессиональное обучение
- Рефлексивное обучение (reflective learning)
– рефлексивная саморегуляция

- Погружение в незнакомую ситуацию:
- Запутанная проблема
- Использование релевантной информации, опираясь на накопленный опыт
- Поиск и проверка необходимой информации
- Анализ предложенного решения, улучшение выдвинутого решения

- Индивидуальные и групповые проекты
- Презентации (студентов, posters)
- Критические случаи
- Учебный контракт (learning contracts)
- Журнал размышлений (reflective journal)
- Оценивание портфолио
- Финальный проект года

- Открытые задания
- Портфолио, интернет странички, блоги, дизайн, изучение кейсов, постеры, сочинения, журнал размышлений

- Наблюдение за студентами на рабочем месте
- Доклады о рабочих кейсах
- Презентации на семинарских занятиях
- Записи о реализации рабочих задач
- Электронное портфолио

1. Изначальная проблема: диагноз, гипотеза, соотносимость с данными, использование информации, новая формулировка
2. Рассмотрение независимого исследования: полученные знания, уровень понимания, оценка полученной информации
3. Итоговая постановка проблемы: синтез ключевых концепций, применение к конкретной проблеме, само-мониторинг, ответ на обратную связь

- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, 32 (3), 347-364.
- Biggs, J. (1994). Student Learning Research and Theory - where do we currently stand? in Gibbs, G. (ed.) *Improving Student Learning - Theory and Practice*. Oxford: Oxford Centre for Staff Development (1994).
- Biggs, J. (2004). Aligning teaching for constructing learning. *Higher Education Academy Asset*.
- Biggs, J., & Tang, C. *Teaching for Quality Learning at University. What the Student Does*. Maidenhead: Open University Press. Third edition. 2007.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

Зинаида Погосова
zrogosova@hse.ru