

Управление академического развития

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ**

по проекту

**Разработка концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности  
и повышения научного уровня диссертационной работы**

*в рамках конкурса инициативных образовательных проектов среди участников группы  
высокого профессионального потенциала апрель 2010 - ноябрь 2010 г.*

**Состав группы:**

Засимова Людмила Сергеевна

Котова Марина Викторовна

Пархоменко Сергей Анатольевич

Подколзина Елена Анатольевна

**руководитель:**

Татарко Александр Николаевич

2010 г.

## Структура отчета

### 1. Общая информация о проекте (4-8 стр.)

Данная инициатива в рамках предлагаемого проекта продиктована тремя группами актуальных проблем, часть из которых стоит перед научным сообществом вообще, а часть перед факультетами НИУ-ВШЭ, в частности.

Первая проблема стоит перед всеми кафедрами и факультетами, и заключается в необходимости налаживания *регулярной* работы аспирантов над темами своих диссертаций. Наш опыт работы с аспирантами показывает, что работа над диссертацией осуществляется нерегулярно, что в конечном итоге приводит к тому, что многие аспиранты не успевают защититься в установленный срок.

Вторая проблема более широкая. Традиционные формы участия аспирантов в научной деятельности воспринимаются ими как неизбежная необходимость, и не вызывают энтузиазма. Следовательно, необходимо приложить дополнительные усилия, чтобы занятие наукой стало более живым и интересным – т.е. расширить мотивационное поле для занятия наукой.

Третья проблема тоже достаточно широкая и состоит в том, что представители различных дисциплин, имеющие предметом своих исследований одни и те же явления, зачастую «сидят в своих парадигмальных колодцах», т.е. смотрят на предмет исследования с позиций своей науки, упуская возможности применения междисциплинарного подхода. Возможность обсудить предмет исследования с позиций различных наук, заимствовать инструментарий анализа, применяемый в смежных отраслях, для аспирантов может оказаться довольно продуктивной, и может способствовать многогранному изучению проблемы, появлению исследований «на стыке» наук.

#### **Целевой аудиторией проекта являются:**

- а) аспиранты НИУ-ВШЭ;
- б) сотрудники факультетов НИУ-ВШЭ, осуществляющие организацию работы с аспирантами.

- Основная идея проекта

Основная идея данного проекта состоит в том, чтобы проанализировать существующие формы работы с аспирантами в ГУ-ВШЭ, опросив сотрудников университета, работающих с аспирантами и самих аспирантов. Основным предметом опроса касаются реальных и желаемых форм работы с аспирантами в ГУ-ВШЭ и возможной оценки их эффективности.

Далее, проанализировав данные исследования и апробировав некоторые формы работы с аспирантами, систематизировать их в аналитической записке, которая может стать основой концепции форм работы с аспирантами.

**Цель:** разработка концепции форм привлечения аспирантов к регулярной работе над диссертационным исследованием для повышения качества и научного уровня диссертационной работы.

**Задачи проекта:**

1) Проанализировать имеющийся опыт работы с аспирантами в НИУ-ВШЭ, выявить лучшие практики.

2) Проанализировать (при необходимости апробировать) различные формы работы с аспирантами, направленные на повышение научного уровня и своевременности выполнения диссертации (аспирантские кафедральные семинары, включение аспирантов в работу НУЛ и т.д.).

3) Провести межфакультетский семинар для аспирантов факультетов психологии, экономики и государственного и муниципального управления (возможно участие аспирантов других факультетов, при наличии заинтересованности).

4) Организовать видеосъемку семинаров, проводимых на кафедрах, и междисциплинарного семинара, с целью распространения накопленного в ходе реализации проекта опыта.

5) Сделать страницу на портале НИУ ВШЭ, где будут выложены материалы, накопленные в процессе реализации проекта.

б) Разработать предложения, направленные на привлечение аспирантов к научной деятельности и стимулирующих регулярную работу над диссертацией.

### **Общее описание запланированных для реализации проекта работ.**

1. В ходе реализации проекта планировалось апробировать в соответствии с определенной схемой различные формы работы с аспирантами, позволяющие им более активно включиться в работу над диссертацией.

*Первая форма* - семинары для аспирантов кафедр. Планировалось разработать и апробировать логику проведения таких семинаров (что было осуществлено в ходе проекта, концепция таких семинаров содержится в приложении Ж). За аспирантом каждого года обучения должен быть закреплён определенный объем работ, который он должен выполнить. Например, первый год – обсуждение теоретических основ исследования и методики, второй год – результатов пилотного исследования, третий год – обсуждение результатов основного исследования. Естественно, это примерная логика, она может корректироваться в соответствии со спецификой факультета и кафедры.

В дальнейшем, такие семинары можно включить в учебный план аспирантуры НИУ-ВШЭ по аналогии с научно-исследовательскими семинарами (НИС), проводимыми в магистратуре. Опыт проведения НИСов показывает, что они *значительно* повышают качество магистерских диссертаций, облегчают работу над диссертацией для самих магистров и помогают им самоорганизовываться. По сути, такой семинар является аспирантским аналогом НИСа для магистров, просто он проводится реже – 1 раз в месяц.

*Вторая форма* - участие аспирантов в научно-исследовательских семинарах для магистров (в т.ч. с других факультетов). Апробация данной формы проходила на кафедре государственного управления и экономики общественного сектора. На наш взгляд, подобная практика оказалась полезной как для самих аспирантов (поскольку включает презентацию результатов их диссертаций, как промежуточных, так и итоговых), также для магистров, планирующих поступать в аспирантуру (поскольку уже на этапе работы над магистерской диссертацией закладывается база для будущей кандидатской диссертации). Помимо презентации собственных результатов, аспирантам целесообразно предложить прочитать и

критически осмыслить 1-2 магистерские диссертации до проведения их защиты. Представляется, что подобная практика положительно скажется на качестве магистерских диссертаций, и позволит аспирантам развить навыки критического анализа научных работ разного уровня. В будущем участие аспирантов в НИС могло бы засчитываться как педагогическая практика.

*Третья форма* - проведение открытых семинаров с участием приглашенных экспертов по теме диссертации аспиранта с презентацией проделанной работы, как готового научного исследования. Такие семинары по замыслу должны помочь аспиранту и его руководителю понять, в каком направлении имеет смысл продолжать научную работу. В рамках подобных семинаров аспирант учится отстаивать и аргументировано доказывать правомерность сделанных в ходе исследования выводов, приобретает навыки презентации и оформления имеющихся результатов в готовый текст (участие в семинаре требует наличия законченного текста с постановкой проблемы и полученными результатами). Также подобные семинары позволяют аспиранту подготовиться к выступлениям на международных конференциях. Если была апробация где-то, надо написать

*Четвертая форма* вовлечение аспирантов в работу НУЛов, исследовательских центров, привязка темы диссертационного исследования к проектам лабораторий и центров (данная форма активно применяется, ее специальной апробации не требовалось, вместо этого проводился анализ практики участия аспирантов в различных научных работах).

## 2. Состав группы

ФИО	Категория кадрового резерва	Факультет	Роль в проекте, описание персонального вклада
Татарко Александр Николаевич	Будущие профессора	психологии	1. Общее руководство проектом. 2. Проведение аспирантских кафедральных семинаров на факультете психологии. 3. Работа над содержанием

			<p>концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы.</p> <p>4. Проведение междисциплинарного аспирантского семинара.</p>
Засимова Людмила Сергеевна	Будущие профессора	экономики	<p>1. Проведение аспирантских кафедральных семинаров, участие в подготовке и проведении межфакультетского семинара.</p> <p>2. Привлечение аспирантов кафедры Государственного управления и экономики общественного сектора к работе с магистрами (на экспериментальной основе).</p> <p>3. Участие в написании концепции.</p> <p>4. Участие в разработке инструментария для опроса аспирантов и сотрудников ГУ-ВШЭ, работающих с аспирантами.</p> <p>5. Сбор информации о существующих практиках работы с аспирантами на факультете экономики ГУ-ВШЭ.</p>
Подколзина Елена Анатольевна	Будущие профессора	экономики	<p>1. Работа над содержанием концепции форм привлечения</p>

			<p>аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы.</p> <p>2. Разработка страницы проекта на сайте НИУ ВШЭ.</p> <p>3. Организация видеосъемки семинаров с презентациями итогов работы аспирантов.</p> <p>4. Персональный вклад на 1-ом этапе: Участие в разработке инструментария для эмпирического исследования</p> <p>5. Сбор информации о существующих практиках работы с аспирантами на факультете экономики ГУ-ВШЭ.</p>
Пархоменко Сергей Анатольевич	Будущие профессора	государственного и муниципального управления	<p>1. Работа над содержанием и форматом мероприятий проекта на факультете ГиМУ;</p> <p>2. Привлечение аспирантов и магистрантов факультета к участию в научных мероприятиях; проведение мероприятий проекта на факультете.</p> <p>3. Подготовка гида глубинного интервью, участие</p>

			в разработки 4. Проведение глубинных интервью на факультетах ГиМУ и менеджмента.
Котова Марина Викторовна	Новые преподаватели	психологии	1. Участие в разработке инструментария для проведения интервью по сбору данных о практиках работы с аспирантами на различных факультетах ГУ- ВШЭ. 2. Разработка анкеты для опроса аспирантов 3. Обработка и анализ данных по результатам опроса аспирантов.

### 3. Содержание проекта (4-8 стр.)

**Реализация проекта включала в себя следующие виды работ.**

1. Интервью сотрудников ГУ-ВШЭ, работающих с аспирантами, с целью выявления наиболее удачных практик и форм работы.

2. Апробацию некоторых форм работы с аспирантами направленных на повышение научного уровня и своевременности выполнения диссертации.

2.1. Проведение аспирантских кафедральных семинаров.

2.2. Анализ того, насколько практика работы аспиранта в НУЛ способствует эффективности работы над диссертацией.

2.3. Проведение межфакультетского семинара для аспирантов факультетов психологии, экономики и государственного и муниципального управления



(возможно участие аспирантов других факультетов, при наличии заинтересованности).

3. Проведение опроса аспирантов, с целью выявления их ожиданий от аспирантуры мнения относительно обучения в аспирантуры в ГУ-ВШЭ.

4. Обобщение полученных результатов и выработку предложения по концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы.

5. Организацию видеосъемки семинаров, проводимых на кафедрах, и междисциплинарного семинара, с целью распространения накопленного в ходе реализации проекта опыта.

6. Разработку страницы на портале НИУ-ВШЭ, где будут выложены результаты работы по проекту.

#### **Для реализации проекта привлекались следующие ресурсы.**

1. Результаты глубинного интервью сотрудников ГУ-ВШЭ, работающих с аспирантами (анкета находится в приложении Г).
2. Результаты интервьюирования самих аспирантов – 48 респондентов (приложение В).
3. Технические ресурсы портала ГУ-ВШЭ для разработки страницы проекта.
4. Аудиторный фонд факультета психологии для проведения аспирантских семинаров и итогового межфакультетского семинара.

#### **Мероприятия проекта, содержание разработок и материалов**

1. Подготовительная работа (разработка анкеты для аспирантов и опросника для научных руководителей). Для проведения интервью и опросов были разработаны специальные анкеты (приложения В и Г). На их основании были проведены интервью преподавателей и руководителей кафедр, отвечающих за научную работу с аспирантами на нескольких факультетах ГУ-ВШЭ.
2. Проведение интервью с научными руководителями аспирантов.

3. Проведение опроса аспирантов.
4. Апробация регулярных кафедральных аспирантских семинаров в качестве формы работы с аспирантами.
5. Создание интернет-страницы и ее наполнение контентом, в том числе и видеозаписями аспирантских семинаров
6. Подготовка и проведение междисциплинарного аспирантского семинара.
7. Разработка рекомендаций по наиболее перспективным формам работы с аспирантами

Как было указано выше в пункте 6, в качестве апробации одной из форм привлечения аспирантов к научной деятельности был проведен междисциплинарный аспирантский семинар.

Ниже приводится программа данного мероприятия и описывается опыт его реализации..

### **Междисциплинарный аспирантский семинар**

В рамках проекта «Разработка концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы».

28 сентября 2010 г. 13.00-15.00

### **Программа**

13.00 -13.10	Вступительное слово	А. Н. Татарко
13.10 – 13.25	"Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием"	З.Х. Лепшокова
13.25 – 13.35	Вопросы и комментарии	
13.35 – 13.50	«Межфирменное взаимодействие в	Н.М. Колесник

	условиях сетевой экономики»	
13.50 – 14.00	Вопросы и комментарии	
14.00 – 14.15	Study of Definition “Housing Socialization”	С.В.Виньков
14.15 – 14.25	Вопросы и комментарии	
14.25 – 14.40	Социо-экономические и политические предпочтения различных религиозных групп: православные христиане и католики на Украине	М.В. Снеговая
14.40 – 14. 50	Вопросы и комментарии	
14.50 – 15.00	Подведение итогов	А. Н. Татарко

Согласно плану реализации проекта «Разработка концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы» на втором этапе (1 июня – 15 ноября 2010 г.) была запланирована апробация отдельных практик работы с аспирантами.

Одной из перспективных форм работы с аспирантами на наш взгляд, является проведение междисциплинарного аспирантского семинара. Выбор данной формы работы с аспирантами был обусловлен необходимостью выхода аспирантов из «своих парадигмальных колодцев», получением возможности обсудить предмет исследования с позиций различных наук, особенно если тема исследования находится «на стыке» наук.

Таким образом, в августе – сентября 2010 года началась подготовка к междисциплинарному аспирантскому семинару. Были опрошены аспиранты разных факультетов, подготовлены и разосланы объявления о предстоящем семинаре на трех факультетах: психологии, экономики, государственного и муниципального управления. Кроме того, объявление, приглашающее всех желающих принять участие в семинаре как в качестве участника, так и докладчика было вывешено на портале ГУ-ВШЭ. Основными требованиями к докладчикам были – обучение в аспирантуре и междисциплинарный характер исследования. Также устанавливались требования относительно формата выступления –

презентация в течении 15 минут, с последующими ответами на вопросы и обсуждением.

В результате было отобрано 4 доклада (см. программу семинара). Все докладчики проходят обучение в аспирантуре ГУ-ВШЭ на 4 разных факультетах: психологии, социологии, менеджмента и экономики. Помимо непосредственных участников проекта, на семинар пришли преподаватели, аспиранты и студенты с разных факультетов. Во время семинара производилась видеосъемка.

*Выводы по итогам реализации семинара.*

1. В целом, проведение междисциплинарного аспирантского семинара было крайне полезно его участникам. Они получили комментарии от преподавателей, выслушали нетипичные вопросы, получили возможность познакомиться с темами исследований своих коллег, смогли критически оценить свои презентационные навыки, увидеть качественные презентации своих коллег, узнать новые источники информации и базы данных, продолжить обсуждение своих исследований после семинара.

2. Несмотря на высокий уровень отобранных докладов и интерес аудитории, следует отметить несколько общих замечаний, которые необходимо учитывать при проведении аналогичных мероприятий в будущем:

- Докладчикам следует разъяснять применяемые ими методы и термины (во время презентации, или в раздаточных материалах)
- Докладчикам следует сосредоточиться на одном – двух ключевых моментах исследования, не рассказывать все, что они сделали (планируют сделать) т.к. слушателям, относящимся к другой сфере трудно воспринимать незнакомый материал.
- Для привлечения внимания к семинару необходимо его более широкое освещение, возможно рассылка приглашений через руководителей кафедр и научных руководителей.
- Для привлечения внимания студентов и преподавателей к семинару желательно его проводить в вечернее время.

#### **4. Прделанная работа**

Этап	Период	Наименование работ	Задействованные участники группы, приглашенные специалисты	Полученный результат
Этап I (1 апреля – 1 июня 2010 г.)	1 апреля – 15 апреля	1. Анализ имеющегося опыта работы с аспирантами в различных подразделениях НИУ-ВШЭ. 2. Разработка анкеты для проведения глубинного интервью сотрудников ГУ-ВШЭ, работающих с аспирантами.	Татарко А.Н., Котова М.В. Засимова Л.С. Пархоменко С.А. Подколзина Е.А.	1. Разработан инструментарий (анкета) для проведения глубинного интервью сотрудников ГУ-ВШЭ, работающих с аспирантами. 2. С помощью разработанного инструментария проведен опрос, получены предварительные результаты. 3. Разработка планов, проведения различных форм работы с аспирантами семинаров, обозначения круга обсуждаемых тем, очередности выступления и т.д.
	15 апреля - 20 мая	1. Проведение серии аспирантских семинаров на факультетах экономики, психологии, ГМУ. 2. Разработка анкеты для проведения опроса аспирантов НИУ-ВШЭ	Татарко А.Н., Котова М.В. Засимова Л.С. Пархоменко С.А. Подколзина Е.А.	1. Прошла апробация некоторых форм работы с аспирантами. 2. Разработана анкета для проведения опроса аспирантов НИУ-ВШЭ
	20 мая – 1 июня	1. Проведение опроса аспирантов НИУ-ВШЭ. 2. Обобщение	Котова М.В. Засимова Л.С. Пархоменко С.А. Подколзина Е.А.	1. Проведен опрос аспирантов, проведена

		полученного опыта работы с аспирантами.		математико-статистическая обработка и описание результатов.
Этап II (2 июня 2010 – 15 ноября 2010 г.)	10 июня – 10 сентября	1. Создание интернет-страницы с описанием результатов реализации проекта. 2. Начало работы над предложениями по концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы	Татарко А.Н., Котова М.В. Засимова Л.С. Пархоменко С.А. Подколзина Е.А	1. Создана страница в интернете на платформе Управления академического развития. 2. Проанализированы все результаты работы 1-ого этапа с целью работы над предложениями по концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы.
	10 сентября – 30 сентября	Подготовка и проведение межфакультетского аспирантского семинара.	Татарко А.Н., Котова М.В. Засимова Л.С. Подколзина Е.А	Проведен межфакультетский аспирантский семинар.
	1 октября – 15 ноября	1. Анализ и описание полученных результатов. 2. Подготовка предложений по разработке концепции форм работы с аспирантами. 3. Подготовка итогового отчета	Татарко А.Н., Котова М.В. Засимова Л.С. Пархоменко С.А. Подколзина Е.А	1. Подготовлен итоговый отчет. 2. Подготовлены предложения по разработке концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы

## 5. Описание результатов и возможностей их распространения для ГУ-ВШЭ (4-7 стр.)

### 1) Результаты анализа опыта работы с аспирантами на факультете экономики НИУ-ВШЭ

1. На факультете экономики были проведены интервью с руководителями и преподавателями 7 кафедр, с целью определить наиболее успешные формы работы с аспирантами. Данные кафедры и преподаватели были рекомендованы отделом аспирантуры факультета экономики в качестве наиболее успешных в работе с аспирантами. Следует отметить, что кафедры сильно отличаются как по числу преподавателей, имеющих право руководить аспирантами, так и по числу аспирантов. Кроме того, в выборку попали как выпускающие, так и невыпускающие кафедры, как имеющие учрежденные при кафедрах лаборатории, так и не имеющие напрямую аффилированных научных подразделений.

2. Тем не менее, практически все опрошенные преподаватели подчеркивали высокую значимость участия аспирантов в научных проектах, реализуемых в ГУ-ВШЭ. Однако следует сразу оговориться, что данная форма работы с аспирантами приносит успех в случае, если тема диссертации совпадает с темой проекта. В противном случае, аспиранты «распыляются», у них не хватает времени на работу над диссертацией. Неоднократно преподаватели подчеркивали, что совпадение тематики диссертации и проектов часто трудно обеспечить. Проекты (особенно если они делаются по заказу внешнего заказчика, а не в рамках поддержки научного фонда или грантов факультета), часто не совпадают с интересами аспиранта, могут носить сугубо прикладной характер и т.д. Таким образом, не всегда имеется возможность подобрать проект под тему аспиранта.

Другая проблема – не всегда можно подобрать аспиранта под проект. Данная проблема чаще всего возникает с аспирантами, окончившие не ГУ-ВШЭ, а другие ВУЗы. Руководители проектов, рискуют, включая такого аспиранта в научный проект, поскольку не знают его реальных способностей и человеческих качеств.

Стоит отметить, что далеко не все аспиранты стремятся участвовать в научных проектах, даже если есть совпадение по тематике. Многие работают, и не хотят связывать себя дополнительными обязательствами. Таким образом, какой бы

привлекательной ни выглядела такая форма работы – она доступна в очень ограниченном числе случаев.

*Совпадение профессиональных и научных интересов* – одна из главных причин успешной диссертации, вне зависимости от того, где аспирант работает (в научных подразделениях ГУ-ВШЭ) или в частном секторе. Однако работа преимущественно с прикладными проектами несет некоторые риски, связанные с качеством диссертационного исследования. Имеющийся опыт участия аспирантов в прикладных работах не всегда положителен – аспирант привыкает к «жанру» отчетов, формату консультационного проекта, и не уделяет внимания научной составляющей.

3. Вторая наиболее часто встречающаяся форма работы с аспирантами – преподавание. Практически все опрошенные негативно отзывались о практике высокой преподавательской нагрузки аспирантов. По их мнению, для успешной работы над диссертацией важно не сталкивать аспирантов с большими потоками студентов. После таких занятий у аспирантов «выбиты мозги», они не могут воспринимать информацию. Однако отдельные формы работы со студентами, такие как привлечение к курсам по выбору, к проверкам эссе, участию в магистерских семинарах и т.п. напротив, рассматриваются как крайне полезные. Так, например, проверка эссе - хороший способ научить аспирантов оценивать написанные тексты, увидеть типичные ошибки. Участие аспирантов в магистерских семинарах, как показал опыт, крайне полезно и для магистров и для аспирантов. Это помогает аспирантам научиться отвечать на вопросы совершенно разного уровня, а магистрам – получить представление о том, что такое работа над диссертацией.

Некоторые опрошенные отмечали, что преподавание в разумном количестве, помогает совершенствовать ораторские навыки - хочешь, не хочешь, а должен уложиться в сроки, донести материал до студентов.

4. Наиболее полезной формой участия аспирантов в научной деятельности, преподаватели считают участие в различных семинарах и конференциях. Опыт показывает, что многие аспиранты не умеют слушать вопросы и отвечать на них. Аспиранты не умеют говорить, выступать, не умеют сделать акценты, уложиться по срокам. Как только вопрос сформулирован не в привычной для аспиранта



традиции, он теряется. Важно, чтобы аспиранты могли научиться воспринимать вопросы от незаинтересованных людей, с другим образованием и подходами к работе.

Именно поэтому на многих кафедрах существуют неформальные, но довольно четко оговоренные требования участия аспирантов в совместных семинарах, проводимых кафедрами и лабораториями, осуществляется поддержка аспирантов в получении travel grants. Особенно полезен «внешний контроль» - благодаря участию в конференциях, организованных вне ВШЭ, или с привлечением специалистов из других ВУЗов и стран. Несколько преподавателей отмечали высокий уровень полезности летних школ, как организуемых в ГУ-ВШЭ, так и внешних. После них аспиранты приезжали с новыми идеями, полезными знакомствами, полные творческих замыслов. Однако практически все опрошенные говорили о беспомощности аспирантов при оформлении заявок, соблюдении технических требований к их оформлению. В результате – научные руководители вынуждены тратить время на техническую поддержку.

5. В последний год в НИУ-ВШЭ стали проводиться различные мероприятия, нацеленные на повышение квалификации преподавателей и научных сотрудников, в которых могут принимать участие и аспиранты очной формы обучения. В частности, проводились курсы по развитию навыков проведения научных исследований и оформлению полученных результатов в статьи, курсы по иностранным языкам, по работе с данными и т.д. Были организованы лекции, о том, что необходимо учитывать при подаче статьи в журнал. Как показывает практика, аспиранты активно пользуются всеми предоставляемыми возможностями. Однако оценить эффективность данных мер пока сложно.

6. Можно выделить два типа аспирантов. Первая группа аспирантов, - заинтересованных в научной карьере, как правило, в НИУ-ВШЭ. Они активно пользуются возможностями, предоставляемыми аспирантам в рамках различных проектов, участвуют в исследованиях, подают на гранты, преподают. На качество их работ существенно влияют такие факторы, как регулярные выступления на семинарах и конференциях, участие в научных проектах, стажировках, обсуждения с научным руководителем и т.д. Вторая группа – аспиранты, ориентированные на аналитическую работу вне НИУ-ВШЭ. Ее представители, как правило, уже

занимают аналитические должности в крупных промышленных компаниях, банках, аудиторских компаниях и т.д., хотя большинство из них проходит обучение на очном отделении. Фактор успеха для них – наличие материала для диссертации по основному месту работы. Как правило, работа у этих аспирантов занимает слишком много времени, и они не могут себе позволить участвовать в проектах и мероприятиях, предлагаемых в НИУ-ВШЭ, хотя многим, по мнению преподавателей, было бы крайне полезно освоить такие навыки, как написание статей, ораторские навыки и т.д. Если НИУ-ВШЭ считает необходимым работать над качеством диссертаций и этой категории тоже, необходимо пересмотреть формат дополнительных курсов - организовать их в вечернее время, в разумном режиме, например 1 раз в неделю.

7. Преподаватели считают, что на число аспирантов, дошедших до защиты, практически нельзя повлиять. Более того, некоторые выражали беспокойство, что проект, в ходе которого проводилось интервьюирование, выльется в какую-нибудь бумажку – «указивку», с новыми требованиями, которые потом придется всем соблюдать.

Тем не менее, многие преподаватели в ходе интервью предлагали меры по улучшению работы с аспирантами. Ниже приведены некоторые из них:

7.1. В помощь аспирантам нужно сделать *путеводитель академических возможностей* – чтобы они знали, на что имеют право в Вышке, и что для этого должны делать. Это будет и элемент рекламы Вышки, реклама ее аспирантуры.

7.2. Ввести в практику *двойное руководство*, когда с российской стороны – наш научный руководитель, и еще один руководитель – из иностранного университета. Такая практика работает в РЭШ. У нас тоже есть примеры совместных PhD. Это всегда повышает уровень аспирантов. Сейчас у нас по закону, если человек уезжает на PhD, он должен быть отчислен из очной аспирантуры. Нужно ему пойти навстречу – сделать возможным перевод на заочную аспирантуру, проявить гибкость, чтобы он мог получить и степень кандидата наук. Более того, нужно пропагандировать такую возможность.

7.3. *Введение аспирантуры полного дня*. При этом аспиранты смогут подавать на конкурсы, и зарабатывать дополнительно за счет грантов. Однако здесь

возможны риски, связанные с увеличением нагрузки на таких аспирантов на кафедре – как преподавательской, так и административной.

7.4. *Введение в практику мини-курсов*, читаемых аспирантами по теме их работы. Они не просто рассказывают о какой-то новой статье, а дают представление о «переднем крае» по своей тематике, т.е. выжимки, комментарии по нескольким статьям, отражающим самые свежие научные подходы и исследования. Такая практика работает в США.

7.5. *Более жесткий отбор в аспирантуру*. Тот факт, что человек сдал экзамены, совершенно не означает, что он склонен к научной работе. Нужно изменить экзамен. Это особенно важно, когда приходят поступающие из других институтов, о которых мы ничего не знаем. Можно сделать, как, например, в Британском казначействе при приеме на аналитическую работу – там дают несколько вопросов на выбор, и просят написать, как претендент их будет решать – как будет искать данные, информацию. Что с ними будет делать, какие могут быть гипотезы и т.д. Решения не требуется, но требуется план аналитической работы по проблеме. Это позволяет выявить аналитические навыки поступающего.

7.6. *Изменение графика подачи заявок на участие в летних школах*. Все зарубежные летние школы начинают прием заявок в апреле, а у нас конкурс в этом году закрылся 31 марта (и то – после того, как его продлили). Аспиранты систематически не успевают подать на летние школы. Необходимо продлить сроки подачи заявок.

7.7. *Изменение практики работы с заочниками*. Студенты заочной формы обучения не имеют сегодня права на участие во многих мероприятиях, организованных для аспирантов очной формы, хотя нуждаются в них не меньше. Более того, некоторые преподаватели (не все) отмечают, что принципиальной разницы между очными и заочными студентами не видят – и те и другие работают. Целесообразно предоставить и для этих аспирантов возможность посещения мероприятий, направленных на совершенствование их академических навыков, предусмотреть удобный график. Более того, именно для заочных аспирантов важно иметь удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки, которого они на данный момент лишены.

## **2) Результаты анализа системы управления учебным процессом в аспирантуре (на примере факультетов ГиМУ и менеджмента)**

Управление аспирантуры осуществляет организацию учебного процесса в пределах двух общеобразовательных дисциплин – философии и иностранного языка. Профессиональной подготовкой аспирантов занимаются кафедры, которые самостоятельно определяют как объем, так и содержание такой подготовки. Координацией и контролем работы кафедр по подготовке аспирантов занимаются заместители декана по науке.

Кафедры определяют перечень мероприятий, в которых принимают участие аспиранты. Основными направлениями научной деятельности аспирантов респонденты обозначили следующие:

- участие в научных конференциях (например, апрельская конференция НИУ-ВШЭ);
- участие в научных тематических семинарах НИУ-ВШЭ и др. (например, научные семинары кафедры местного самоуправления ФГиМУ и др.);
- участие в НИР, реализующихся на кафедрах или научно-исследовательских организациях-шефах (например, институт государственного и муниципального управления для кафедры теории и практики государственного управления ФГиМУ, институт экономики города для кафедры экономики города и муниципального управления ФГиМУ и др.);
- работа в НУЛ (например, НУЛ местного самоуправления ФГиМУ и кафедра МСУ ФГиМУ).

Также респонденты отмечали в качестве одного из элементов профессиональной подготовки привлечение аспирантов к педагогической деятельности (педагогическая практика) – аспиранты ведут семинары для бакалавров/специалистов и магистров.

В целом лекционные курсы по специальности не практикуются в связи с невыгодностью данного подхода к профессиональной подготовке аспирантов (система финансирования аспирантуры не стимулирует развитие педагогического подхода к подготовке аспирантов), они замещаются постоянной работой с научным

руководителем и различными видами стандартной кафедральной активности. Исключение составляют научные семинары для аспирантов организующиеся в некоторых случаях на уровне кафедр (например, на факультете менеджмента), а в некоторых – факультета (например, факультетский научный семинар на факультете социологии).

Реализуемые и предлагавшиеся направления повышения эффективности научной работы аспирантов в целом совпадали. Однако проблема заключается в неравномерности распределения аспирантов по кафедрам и как следствие различными масштабами работы с аспирантами на разных кафедрах (если на кафедре один-два аспиранта, то зачастую все сводится исключительно к работе с научным руководителем). При этом взаимодействие между кафедрами по линии организации научной деятельности аспирантов представляется недостаточной: некоторые респонденты отмечали, что в их аспирантских мероприятиях не принимают участия аспиранты других кафедр факультета. Это связано как с тематической спецификой кафедральных аспирантских семинаров, так и с некоторыми сложностями координации разрозненного, фрагментарного процесса подготовки аспирантов, в значительной мере концентрирующегося вокруг кафедр.

В целом, очень многое зависит от численности аспирантов. Можно предсказать, что дальнейшее увеличение численности аспирантов НИУ-ВШЭ должно привести к повышению интенсивности организационно-методической и научной работы с аспирантами, а также к повышению актуальности координационной работы для развития межкафедральных связей аспирантов.

### **3) Результаты анализа работы с аспирантами на факультете ГиМУ**

Работа с аспирантами на факультете ГиМУ строится на основе традиционного комбинирования различных форм организации учебного, научного и исследовательского процесса и имеет следующую структуру (упорядочено по организатору мероприятий):

1. Плановые лекционно-семинарские занятия по предметам кандидатского минимума.

2. Кафедральные мероприятия различного характера:
  - 1) научные – конференции, семинары, круглые столы и т.п.;
  - 2) научно-исследовательские проекты кафедр;
  - 3) учебные и учебно-методические семинары и т.п.;
  - 4) учебно-организационные и отчетные мероприятия – экзамены, аттестации и т.п.
3. Индивидуальные мероприятия, инициированные научным руководителем:
  - 1) практики и стажировки;
  - 2) индивидуальные научно-исследовательские проекты научных руководителей;
  - 3) научно-исследовательские проекты организаций, в которых работают научные руководители;
  - 4) публичные мероприятия организаций, в которых работают научные руководители;
  - 5) профессиональная трудовая деятельность в организациях научных руководителей;
  - 6) иные формы активности.
4. Индивидуальные мероприятия, инициированные аспирантами – летние школы, стажировки, конференции, семинары и т.п.

Существующее положение дел обеспечивает стандартный процесс подготовки аспирантов на факультете. Традиционная лекционно-семинарская работа с аспирантами закладывает основы подготовки аспирантов к экзаменам кандидатского минимума. Остальные мероприятия помогают формироваться научно-исследовательским компетенциям аспирантов. Однако для более интенсивного развития научного кругозора, обогащения научного опыта и поиска новых направлений научно-исследовательской работы аспирантов этого может быть недостаточно.

Основой научного развития аспирантов на Факультете является тесное взаимодействие аспиранта и его научного руководителя, вокруг которого формируются все остальные форматы работы.

Такой подход предоставляет преимущества, обусловленные спецификой факультета: практически все выпускающие кафедры факультета имеют тесные связи с различными научно-исследовательскими структурами или профильными государственными органами.

Типичными примерами такого устойчивого сотрудничества на Факультете могут служить:

1. Кафедра теории и практики государственного управления, преподаватели которой вовлечены в проекты Института государственного и муниципального управления НИУ-ВШЭ. А.В. Клименко совмещает обязанности заведующего кафедрой и директора Института.
2. Кафедра экономики города и муниципального управления связана с Фондом «Институтом экономики города». А.С.Пузанов совмещает обязанности заведующего кафедрой и генерального директора Фонда.
3. Кафедру управления государственными и муниципальными заказами возглавляет заместитель руководителя ФАС России А.Ю.Цариковский.
4. Кафедру финансового менеджмента в государственном секторе возглавляет директор Департамента бюджетной политики и методологии Минфина РФ А.М.Лавров.
5. Кафедра государственной и муниципальной службы сотрудничает с Фондом ИНДЕМ и НИИ Труда.

Помимо этого на всех кафедрах преподают как действующие, так и отставные государственные служащие, которые поддерживают контакт с органами власти. Часть ППС в индивидуальном порядке активно участвует в работе различных научных, научно-исследовательских или консалтинговых структур как относящихся к НИУ-ВШЭ, так и независимых.

Все это приводит к тому, что практически все научные руководители аспирантов осуществляют активную исследовательскую или практическую управленческую деятельность. Как следствие у них имеется много возможностей по вовлечению аспирантов в орбиту своих профессиональных интересов и привлечению своих подопечных к различным работам по направлению аспирантской специализации.

В то же время, подобная организация работы с аспирантами приводит к очевидному перекосу в научной жизни аспирантов факультета в сторону индивидуализации. Также следует отметить, что аспиранты Факультета в своей деятельности объединяются почти исключительно в рамках одной кафедры. В наиболее неблагоприятных условиях это может вести к ограничению сферы научной компетенции аспирантов, когда для них становится проблемным поиск междисциплинарных подходов для решения формулируемых исследовательских задач.

Таким образом, существующая стратегия подготовки аспирантов на Факультете может быть дополнительно усилена за счет стимулирования междисциплинарного, межкафедрального взаимодействия.

#### **4) Результаты анкетирования аспирантов**

##### ***Описание результатов распределения мнений***

В опросе приняли участие в общей сложности 48 человек, 20 из которых отвечали на первоначальный вариант анкеты, а 28 на доработанный, в котором добавилось несколько вопросов.

Наибольшее количество из принявших участие в опросе аспирантов учится на 1-м и втором году обучения (в сумме – 74,5%), в возрасте 23-24 года (64,2 %). Большинство из аспирантов (57,1%) работают полный рабочий день и многие (28,6) работают не полный рабочий день (из 28 участников второго этапа опроса). Из специализаций на анкету откликнулись и приняли участие аспиранты факультетов экономики (42,6% участвовавших), социологии (19,1%), психологии (14,9%), права (12,8%) и политологии (10,6%). Из 28 участников второго этапа опроса 25% работают в НУЛах, 14,3% являются сотрудниками кафедр, 35,7% принимали участие в проектах в рамках НИУ-ВШЭ, 32,1% принимали участие в проектах вне НИУ-ВШЭ и только один респондент участвовал в программах совместной аспирантуры.

Относительно удовлетворенности можно отметить, что подавляющее большинство аспирантов довольны обучением в аспирантуре (72,9%), однако четверть из опрошенных отметила, что свое недовольство обучением, что является важным показателем. Около 70% аспирантов отмечают сильную поглощенность



работой над диссертацией и около 23% - слабую, при этом практически никто не отмечал необходимость работать над диссертацией через силу. На вопрос об изменении интереса к работе над диссертацией большинство аспирантов отвечали, что интерес был изначально и сохраняется в настоящий момент (58,3%), а 22,9% отметили увеличение интереса. Однако ряд аспирантов отметил падение интереса к работе над диссертацией (12,5%).

На вопрос о желании продолжать научную карьеру практически 90% аспирантов дали положительный ответ. При этом, половина из них планируют как преподавать, так и заниматься научной деятельностью, а ряд – либо преподавать, либо работать в качестве научных сотрудников. На вопрос о факторах, которые не позволили бы избрать научную карьеру, ответила примерно половина опрошенных, из которых практически 60% указали фактор маленькой зарплаты.

В качестве эффективных инструментов для организации работы над диссертацией большинство аспирантов (66,7%) указали постоянное взаимодействие с научным руководителем, 52,1% - программы совместной аспирантуры с университетами-партнерами, 37,5% совмещение работы над диссертацией с работой в НУЛ по аналогичной теме и 31,3% совмещение работы над диссертацией с работой вне ГУ-ВШЭ по близкой к диссертации теме. Также стоит отметить, что 20,8% обозначили вариант самостоятельной работы над диссертацией как один из наиболее эффективных.

### ***Описание результатов ответа на открытые вопросы***

В качестве факторов, которые способствуют работе над диссертацией чаще всего упоминаются: собственная мотивация и интерес к теме диссертации; взаимодействие с научным руководителем, его поддержка и интерес к аспиранту; возможность участвовать в конференциях и семинарах, общение с экспертами в теме; написание статей по теме диссертации; наличие электронных баз данных; возможность обсуждения работы с другими преподавателями факультета/факультетов; участие в научно-исследовательских проектах. Реже упоминается понимание конечной цели пребывания в аспирантуре и четкая организация процесса работы над диссертацией.

В качестве факторов, которые препятствуют в подавляющем большинстве случаев упоминается нехватка времени, связанная с необходимостью работать и обеспечивать себя. Причем, преподавание в ВУЗе рассматривается в этой же точки зрения, как фактор, мешающий работе над диссертацией. Также часто упоминается сложность доступа к специальной литературе по редким темам, несмотря на большие ресурсы библиотеки ВШЭ. Чуть реже упоминается «бюрократизация», связанная с большим количеством отчетов или строгой иерархией на кафедре. Внутренние факторы упоминается намного реже, среди них: недостаточность интереса и самоорганизованности.

Аспирантский семинар практически единодушно воспринимается как площадка обсуждения диссертации, хотя ряд аспирантов идут дальше и предлагают тематический семинар для выступлений и докладов аспирантов, не обязательно являющихся содержанием их диссертаций. Как основные пожелания к принципам организации такого семинара выступают: всестороннее обсуждение диссертации и конструктивная (обязательно!) критика; участие в семинаре преподавателей, сотрудников, которые хорошо осведомлены в тематике диссертации; помощь аспирантам в возникающих трудных вопросах в работе над диссертацией; получение навыков выступления в научной среде; помощь аспирантам в формальных вопросах написания диссертации (оформление, структура, написание автореферата). Высказывания, связанные со способами организации такого семинара встречаются значительно реже, но аспиранты упоминают необходимость подготовки всех участников к семинару (прочтение обсуждаемых текстов заранее); приглашение «внешних» по отношению к кафедре участников; обсуждение более широкой области, чем непосредственно тема диссертации.

Относительно участия в научных проектах, выступлений на конференциях и т.п., 62,5% аспирантов отметили участие хотя бы в одном из проектов, 25% в двух и несколько человек – в трех. С точки зрения позитивности оценки участия в данных мероприятиях для диссертации, аспиранты считают, что участие скорее продвинуло их в работе над диссертацией. Наиболее часто упоминались конференции, участие в проектах лабораторий и факультетов, проекты «Учитель-ученики». Иногда упоминалось написание статей.

Что касается участия в семинарах, стажировках и преподавании, то здесь гораздо меньше аспирантов отметили свое участие (14,5% участвовали хотя бы в одном семинаре, стажировке и т.д.). При этом оценка позитивности участия для работы над диссертацией также гораздо скромнее. Особо стоит подчеркнуть, что в случае указания преподавания его оценка была чаще всего либо «никак не сказалось в работе над диссертацией», либо «никак не сказалось в работе над диссертацией, даже мешало», за редким исключением.

В своих предложениях к Университету по увеличению эффективности работы над диссертацией, аспиранты активно высказывали свое мнение (что-либо указали практически все и многие дали подробные ответы). Наибольшее количество высказываний касалось организации обсуждения создаваемой диссертации, а также научных интересов в целом. При этом ряд пожеланий был сформулирован достаточно общо, но были и конкретные формулировки. К ним относятся: создание позиции научного консультанта, который помогал бы аспиранту в преодолении сложных вопросов; организовать семинар, где раз в полгода все аспиранты выступали с идеями и докладами; организовывать специальные конференции для аспирантов; помогать аспирантам в участии в конференциях и публикациях в журналах; создать Интернет-версию аспирантского семинара.

Менее частым пожеланием, но так или иначе присутствовавшим в четверти ответов выступало увеличение стипендии, при этом ряд аспирантов говорили об увеличении стипендии как таковой, чтобы аспирантура была «достойной альтернативой работы в офисе», а ряд аспирантов говорили о стипендии на грантовой основе и постоянном участии аспиранта в научных проектах. Существенно реже, но упоминалось предоставление возможности стажировок, доступа к специфической литературе и изменение условий преподавания в аспирантуре.

Стоит отметить, что в ответах аспирантов прозвучал интерес и поддержка идеи аспирантуры полного дня. Также нужно отметить, что ряд пожеланий аспирантов касался того, чтобы ВУЗ просто не мешал аспиранту в его работе над диссертацией, не загружал ненужной отчетностью, преподаванием и т.п.

Отдельно можно выделить ответы, связанные с тем, что аспиранта все устраивает и он считает, что написание диссертации – дело научного руководителя

и аспиранта, поэтому поддерживать нужно научного руководителя и заинтересовывать его. В принципе, в близком ключе, также можно выделить ряд ответов, касавшихся важности взаимодействия с научным руководителем и организации этого взаимодействия как сути аспирантуры, где университет лишь третья сторона.

### *Анализ и интерпретация данных*

Предваряя анализ полученных данных, необходимо указать, что аспиранты, принявшие участие в опросе, в большинстве своем являются аспирантами 1-го и 2-го года обучения, в возрасте от 23 до 26 лет и работают полный рабочий день или не полный рабочий день. Анализируя данные мы предпримем попытку обобщить данные как закрытых, так и открытых вопросов, обсудить выявленные противоречия.

Данные ответов на открытые вопросы показывают, что большинство аспирантов довольны обучением в аспирантуре и с интересом работают над диссертацией, хотя это большинство не абсолютно. При этом подавляющее большинство аспирантов хотят продолжать академическую карьеру в качестве преподавателя или научного сотрудника, что может говорить о существенной мотивации аспирантов оставаться в сфере науки и преподавания, даже несмотря на неудовлетворенность обучением в аспирантуре.

Суммируя данные открытых вопросов и количественные данные можно отметить, что преподавание вызывает неоднозначные оценки аспирантов. Так, 31% аспирантов указывает, что хотели бы преподавать по окончании аспирантуры, а еще 47,6% хотели бы и преподавать и заниматься научными исследованиями. Однако в настоящее время, будучи в аспирантуре, такой опыт совмещения преподавания и научной деятельности (в виде написания диссертации) аспиранты оценивают скорее негативно. Так, нейтрально или негативно было оценено преподавание в вопросе о участии в различных семинарах, стажировках и пр., а также в пожеланиях к Университету. С некоторой оговоркой сюда также можно отнести и оценку работы в принципе, как фактора, мешающего научной деятельности (в виде написания диссертации), так как преподавание в общем-то является своего рода работой, напрямую не связанной с научной деятельностью.

Другим важным фактором обучения в аспирантуре, который, так или иначе, указали почти все аспиранты, является взаимодействие с научным руководителем. Так, 66,7% аспирантов указали постоянное взаимодействие с научным руководителем, как один из наиболее эффективных способов организации работы над диссертацией. Отвечая на открытые вопросы, аспиранты также подчеркивали важность фигуры научного руководителя, его поддержки, интереса к аспиранту для работы над диссертацией; в пожеланиях к университету даже указывали необходимость мотивировать научного руководителя для работы с аспирантами и не всякому преподавателю поручать руководство аспирантами.

Фактически как необходимый фактор создания диссертации аспиранты отмечали возможность обсуждения работы на семинарах, конференциях, форумах и т.д. Обсуждение диссертации практически единодушно было названо задачей аспирантского семинара и многими его организация высказывалось как пожелание к Университету. В отношении организации обсуждения важно отметить несколько аспектов. С одной стороны, в подавляющем большинстве, аспиранты ждут инициативы от Университета, факультетов, кафедры и т.д., хотя ряд из аспирантов справедливо заметили, что «те, кому нужно, найдут, где выступить». С другой стороны, аспиранты высказывали пожелание о довольно специфическом семинаре, который отличается от многих проводимых в университете обязательным подробным разбором доклада и конструктивной критикой, причем разносторонней. Также высказывались мнения о необходимости довольно детальной подготовки участников семинара.

Важно отметить, что от четверти до половины из участвовавших в опросе аспирантов так или иначе включены в различные лаборатории и проекты Университета и за его пределами и оценивают этот опыт достаточно положительно. Также ряд аспирантов, и, возможно, весьма справедливо, считают такого рода участие альтернативой работе, совершенно не связанной с темой диссертации, что отчасти снимает вопрос о необходимости как-то обеспечивать себя. В близком контексте отмечалась аспирантами также и аспирантура полного дня. Важно указать, что идея аспирантуры полного дня оценивалась аспирантами положительно (если отмечалась) и, по их мнению, это важный шаг университета в

решении ряда проблем аспирантуры. Однако, это пока предварительный вывод в связи с малым количеством данных.

Относительно стажировок, международных проектов и программ совместной аспирантуры на данный момент сложно сделать какие-либо выводы. С одной стороны, больше половины аспирантов указали наличие программ совместной аспирантуры как важный фактор повышения эффективности работы над диссертацией и указывали наличие стажировок и международных проектов как пожелание к Университету. С другой – относительно небольшое число аспирантов участвовало в подобных проектах, и опыт участия далеко не все оценили позитивно. В ряде высказываний также звучали сомнения о возможности подобрать проект, оптимально соответствующий интересам конкретного аспиранта и тематике его диссертации.

#### **Возможности распространения результатов и Планы дальнейшей реализации похожих проектов или продолжения сформированных идей и начинаний**

1. Первый способ распространения результатов работы над проектом – размещение их в открытом доступе в среде интернет. Частично это уже сделано на странице <http://academics.hse.ru/kr/phdstudents>.
2. Второй способ – подготовка на основе проведенной работы специальной аналитической записки – предложений по подготовке концепции форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы. Ниже такая записка прилагается, как итоговый документ по результатам работы над проектом.

***Предложения по подготовке разработке форм привлечения аспирантов к научной деятельности и повышения научного уровня диссертационной работы***

**Важность разработки форм привлечения аспирантов к научной деятельности в ГУ-ВШЭ**

В настоящее время возникла достаточно явная необходимость разработки специальной концепции, предусматривающей набор мероприятий, позволяющих аспирантам активно и регулярно вести научную работу и, в конечном счете, завершать успешно и качественно выполнение диссертационной работы. Фактически эти мероприятия должны стать дополнительными стимулами, направляющими активность аспирантов преимущественно в сферу научной деятельности.

Подготовка специалиста, имеющего ученую степень – это «штучная», а не «поточная» работа. Опираясь на опыт работы с аспирантами и соискателями на факультетах НИУ-ВШЭ, мы пришли к выводу, что необходимы специальные формы работы, позволяющие им быть постоянно включенными в работу над диссертацией, стимулирующие к обмену научным опытом. Кроме этого для успешной защиты аспирант должен иметь опыт ведения научной дискуссии, а также хорошо знать сильные и слабые стороны собственной диссертационной работы.

Проведя анкетирование с аспирантами, и беседы с научными руководителями, мы пришли к выводу, что основными проблемами, препятствующими эффективной защите диссертации, являются следующие:

- проблемы планирования работы аспирантов,
- недостаточный интерес к теме.
- проблемы мотивации аспирантов к научной работе,
- проблемы контроля за выполнением намеченного плана,
- проблемы занятости аспирантов (необходимость работы вне НИУ-ВШЭ).

Ниже мы высказываем предложения по способам улучшения качества диссертационных работ аспирантов .

Предварительно считаем важным отметить, что при написании проекта мы планировали разработать концепцию привлечения аспирантов к научной деятельности. Но при анализе промежуточного отчета, эксперты предложили нам не писать концепцию, а ограничиться рядом предложений относительно того, что может способствовать улучшению работы аспирантов.

### **Предложения по организации работы с аспирантами для повышения качества диссертации**

#### ***1. Основные существующие формы, о которых позитивно отзывались опрошенные сотрудники и аспиранты.***

**1.1. Участие аспирантов в научных проектах.** Практически все опрошенные преподаватели подчеркивали высокую значимость участия аспирантов в научных проектах, реализуемых в ГУ-ВШЭ. Однако следует сразу оговориться, что данная форма работы с аспирантами приносит успех в случае, если тема диссертации совпадает с темой проекта. В противном случае, аспиранты «распыляются», у них не хватает времени на работу над диссертацией.

**1.2. Участие в различных семинарах и конференциях.** Опыт показывает, что многие аспиранты не умеют слушать вопросы и отвечать на них. Аспиранты не умеют говорить, выступать, не умеют сделать акценты, уложиться по срокам. Как только вопрос сформулирован не в привычной для аспиранта традиции, он теряется. Важно, чтобы аспиранты могли научиться воспринимать вопросы от незаинтересованных людей, с другим образованием и подходами к работе.

**1.3. Различные виды повышения квалификации,** в которых могут принимать участие и аспиранты очной формы обучения. В частности, проводились курсы по развитию навыков проведения научных исследований и оформлению полученных результатов в статьи, курсы по иностранным языкам, по работе с данными и т.д. Были организованы лекции, о том, что необходимо учитывать при



подаче статьи в журнал. Аспиранты активно пользуются всеми предоставляемыми возможностями и позитивно отзываются о них.

**1.4. Регулярный кафедральный аспирантский семинар.** Аспирантский семинар практически единодушно воспринимается как площадка обсуждения диссертации. Основными пожеланиями к принципам организации такого семинара выступают: всестороннее обсуждение диссертации и конструктивная критика; участие в семинаре преподавателей, сотрудников, которые хорошо осведомлены в тематике диссертации; помощь аспирантам в возникающих трудных вопросах в работе над диссертацией; получение навыков выступления в научной среде; помощь аспирантам в формальных вопросах написания диссертации (оформление, структура, написание автореферата).

Наша собственная апробация данной формы работы с аспирантами показала, что она способствует повышению качества их работы. Аспиранты первого года обучения узнают основные требования к диссертационной работе, а аспиранты 2 и 3 годов вынуждены более активно работать, т.к. им нужно будет выступать на семинаре с результатами исследования.

## ***2. Факторы, препятствующие работе аспирантов над диссертацией***

**2.1. Преподавание.** Практически все опрошенные негативно отзывались о практике высокой преподавательской нагрузки аспирантов. По их мнению, для успешной работы над диссертацией важно не сталкивать аспирантов с большими потоками студентов. После таких занятий аспиранты не могут воспринимать информацию. Однако отдельные формы работы со студентами, такие как привлечение к курсам по выбору, к проверкам эссе, участию в магистерских семинарах и т.п. напротив, рассматриваются как крайне полезные.

**2.2. Необходимость работать.** Все опрошенные говорили, что работа вне университета сильно мешает работе над диссертацией. Работа может помочь написанию диссертации, если она представляет собой научное исследование, совпадающее по тематике с темой диссертационного исследования.

### ***3. Предложения относительно новых или дополнительных форм работы с аспирантами, которые могут способствовать улучшению качества диссертационной работы.***

**3.1. Гранты для аспирантов.** Мы полагаем, что стоит рассмотреть возможность грантового подхода к стимулированию работы над диссертацией. Написание гранта на выполнение диссертации предъявляет высокие требования к аспиранту, но одновременно это способ отсева. Проект гранта утверждает ученый совет также как утверждал тему диссертационной работы, но потребуется более серьезная экспертиза, а от аспиранта более глубокие (уже при поступлении в аспирантуру) представления о том, что он будет делать. Грант трехлетний, как в РГНФ, и финансирование (как и в РГНФ) предлагается в зависимости от качества текущей отчетности.

Соответственно, аспирант должен писать проект диссертационной работы и отчетываться конкретными материалами, отчетность должна быть регулярной, например, 2 раза в год. Т.е. должна быть более высокая внешняя мотивация к работе над диссертацией. Заявки, проекты диссертационной работы проходят экспертизу при поступлении в аспирантуру, но допускается их частичная коррекция при обсуждении диссертации и утверждении темы на ученом совете факультета.

**3.2. Путеводитель академических возможностей.** В помощь аспирантам нужно сделать путеводитель академических возможностей – чтобы они знали, на что имеют право в Вышке, и что для этого должны делать. Это будет и элемент рекламы Вышки, реклама ее аспирантуры.

**3.3. Ввести в практику двойное руководство,** когда с российской стороны – наш научный руководитель, и еще один руководитель – из иностранного университета. Это всегда повышает уровень работ аспирантов.

**3.4. Введение в практику мини-курсов, читаемых аспирантами по теме их работы.** Аспиранты не просто рассказывают о какой-то новой статье, а дают представление о «переднем крае» по своей тематике, т.е. выжимки, комментарии по нескольким статьям, отражающим самые свежие научные подходы и исследования. Такая практика работает в США.

**3.5. Более жесткий отбор в аспирантуру.** Тот факт, что человек сдал экзамены, совершенно не означает, что он склонен к научной работе. Можно изменить экзамен. Это особенно важно, когда приходят поступающие из других институтов, о которых ничего не известно. Можно давать аспирантам задание поставить проблему и написать проект исследования.

**3.6. Изменение графика подачи заявок на участие в летних школах.** Все зарубежные летние школы начинают прием заявок в апреле, а у нас конкурс в этом году закрылся 31 марта (и то – после того, как его продлили). Аспиранты систематически не успевают подать на летние школы. Необходимо продлить сроки подачи заявок.

**3.7. Изменение практики работы с заочниками.** Студенты заочной формы обучения не имеют сегодня права на участие во многих мероприятиях, организованных для аспирантов очной формы, хотя нуждаются в них не меньше. Более того, некоторые преподаватели (не все) отмечают, что принципиальной разницы между очными и заочными студентами не видят – и те и другие работают. Целесообразно предоставить и для этих аспирантов возможность посещения мероприятий, направленных на совершенствование их академических навыков, предусмотреть удобный график. Более того, именно для заочных аспирантов важно иметь удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки, которого они на данный момент лишены.

**3.8. Межфакультетский, междисциплинарный аспирантский семинар.** Можно организовывать междисциплинарные тематические (но не обязательно тематические) аспирантские семинары. Наш опыт апробации данной формы показал, что аспиранты проявляют к ней интерес, с удовольствием участвуют в ней. Обсуждение исследования аспиранта представителями различных дисциплин является ценным для улучшения диссертации. Так же опыт выступления на междисциплинарном семинаре очень полезен для аспиранта.

**3.9. Поощрение работы аспирантов в научно-учебных лабораториях НИУ-ВШЭ.** Одна из целей создания лабораторий заключалась в поощрении интересов молодых ученых к занятиям наукой и создания для них соответствующих условий. Положительным аспектом для аспирантов послужит участие в проектах лабораторий, связанных с их темой диссертации, так как лаборатории для них

откроют возможности экспертной поддержки их научных исследований и широкие варианты апробации полученных результатов.

**4.0. Введение в отчетность аспирантов на 2м и 3м году обязательное посещение одной российской конференции и одной международной конференции** с докладом, основанным на результатах диссертационной работы. НФ НИУ-ВШЭ покрывает расходы на участие в одной зарубежных конференциях, а в самом НИУ-ВШЭ проводится достаточное количество международных конференций, из которых аспиранты могут сделать выбор.

Отчет содержит следующие **приложения**:

1. **Приложение А.** Результаты интервьюирования сотрудников ВШЭ, работающих с аспирантами, на кафедрах факультета экономики.
2. **Приложение Б.** Результаты интервьюирования сотрудников ВШЭ, работающих с аспирантами, на факультете философии.
3. **Приложение В.** Анкета для опроса аспирантов.
4. **Приложение Г.** Гид глубинного интервью сотрудников НИУ-ВШЭ, работающих с аспирантами.
5. **Приложение Д.** Данные открытых вопросов опроса аспирантов.
6. **Приложение Е.** Ответы аспирантов - количественные данные.
7. **Приложение Ж.** Концепция аспирантского кафедрального семинара.

8. **Приложение З.** Материалы Междисциплинарного аспирантского семинара.
9. **Приложение И.** Результаты опроса аспирантов НИУ-ВШЭ.
10. **Приложение К.** База электронных адресов аспирантов (2010 года).